

RESUMEN EJECUTIVO ITPP17

¿QUÉ ES EL ITPP?

El Índice de Transparencia en Partidos Políticos (ITPP) es una iniciativa del Capítulo Chileno de Transparencia Internacional, Chile Transparente, financiada por la Fundación *Konrad Adenauer Stiftung*, que mide anualmente la transparencia activa (divulgación de información) de los partidos políticos en Chile.

¿QUÉ MIDE EL ITPP?

Evalúa el nivel de transparencia activa de los partidos políticos legalmente constituidos, por medio de 34 indicadores. Estos son evaluados por medio del sitio web de cada partido o por medio de alguno de los portales habilitados para dichos efectos.

RESULTADOS GENERALES

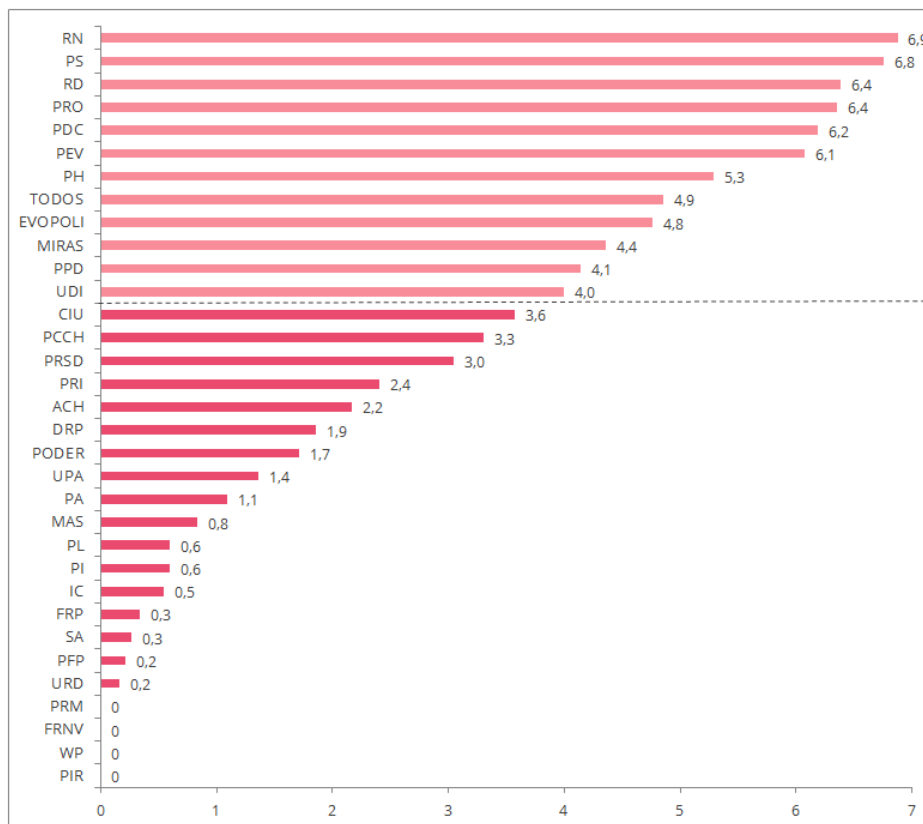
| ÁREA | SUB-ÁREA | INDICADOR DE TRANSPARENCIA | PROMEDIO |
|---|------------------------------|--|-------------|
| Transparencia en estructura y procedimientos internos | Marco normativo | Marco normativo general | 2,20 |
| | | Marco normativo interno | 3,00 |
| | | Procedimientos para postular a cargos de elección popular | 3,20 |
| | | Acuerdos de los órganos del partido | 2,15 |
| | | Código de Ética/Conducta | 2,12 |
| | | Procedimientos de prevención contra el lavado de activos, cohecho y financiamiento del terrorismo | 1,45 |
| | | Línea y/o procedimientos de denuncia | 1,67 |
| | | Requisitos y procedimientos para afiliarse y desafiarse | 3,12 |
| | | Sanciones aplicadas al partido político | 3,58 |
| | Estructura y organización | Nombre completo, sigla, símbolo y lema del partido | 3,44 |
| | | Estructura orgánica | 3,30 |
| | | Número de afiliados | 2,88 |
| | | Regiones en que se encuentra constituida | 3,39 |
| | | Domicilio de las sedes del partido y medios de contacto | 3,76 |
| | Autoridades y representantes | Nombres y apellidos de las personas que integran el órgano ejecutivo y el órgano contralor (nacional y regionales) | 2,55 |
| | | Publicación de los candidatos | 1,55 |
| | | Declaración de intereses y patrimonio de los candidatos, miembros del órgano ejecutivo, y reseña bibliográfica | 1,08 |
| | | Representantes electos por votación popular | 1,91 |
| | | Representantes designados | 1,62 |
| | | Resultados de elecciones internas | 1,41 |
| Remuneraciones de funcionarios | | 1,44 | |
| Transparencia en ideología y posición programática | Origen y Principios | Reseña histórica | 3,14 |
| | | Declaración de principios | 3,29 |
| | | Programa base | 1,94 |
| | | Actualidad del País | 0,56 |
| Transparencia en financiamiento y | Vínculos con terceros | Pactos electorales que integra | 2,26 |
| | | Todas las entidades en que tenga participación, representación e intervención el partido | 3,14 |

| | | | | |
|-----------------------|----------------|-----------------------------------|---|-------------|
| vínculos con terceros | | Agenda del Presidente del partido | 1,50 | |
| | | Actividades Públicas del Partido | 1,80 | |
| | Financiamiento | | Balance Anual aprobado por el SERVEL | 3,20 |
| | | | Ingresos del partido | 1,79 |
| | | | Egresos del Partido | 1,74 |
| | | | Vínculo al sitio electrónico del SERVEL en donde consten las cuentas de ingresos y gastos electorales | 3,24 |
| | | | Contratos y convenios para adquisición o arrendamiento de bienes y servicios | 2,85 |
| | | | Promedio | 2,39 |

Fuente: Elaboración propia.

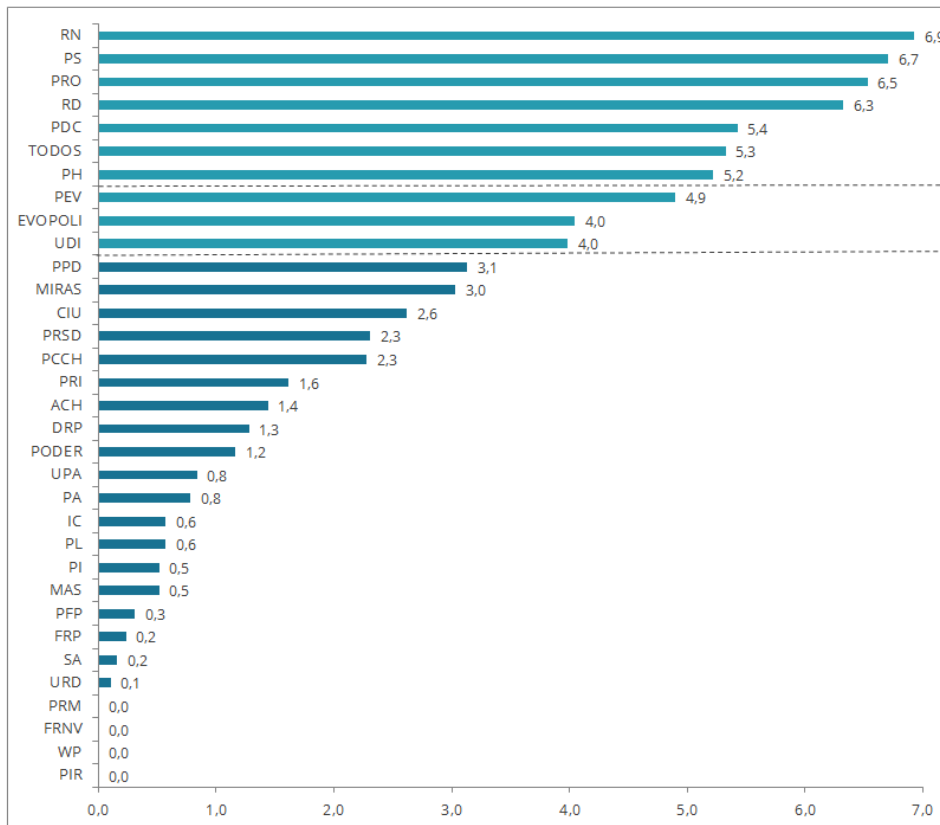
¿CÓMO LES FUE A LOS PARTIDOS POLÍTICOS? INDICADORES OBLIGATORIOS LEY N° 20.915

Al observar los indicadores de transparencia contenidos en la Ley N° 20.915 (21 indicadores de los 34 evaluados) los partidos promedian **2,73 puntos**. Por otra parte, 21 de las 33 colectividades medidas no logran superar los 4 puntos, lo que representa que esos partidos publican menos de la mitad de la información que la ley los obliga, algunos no publican ningún tipo de información, no tienen sitio web, ni publican información en ninguno de los sitios habilitados para ello, quedando en un incumplimiento legal evidente.



INDICADORES OBLIGATORIOS MÁS BUENAS PRÁCTICAS

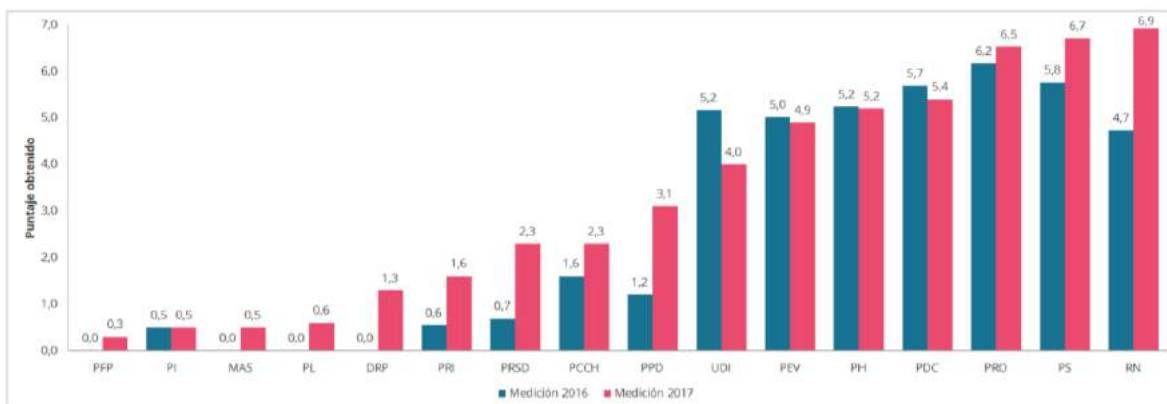
Si revisamos la medición completa del ITPP17, los partidos promedian **2,39 puntos**, levemente inferior al resultado de las normas legales. Se pueden identificar tres grupos de partidos, un primer grupo de sobresalientes que obtienen una nota final superior a los 5 puntos, otro grupo con cumplimiento suficiente, que se ubican entre los 4 y 5 puntos, y finalmente un grupo con cumplimiento insuficiente que se ubican bajo los 4 puntos.



VARIACIÓN ITPP 2016 – 2017

Al comparar los partidos evaluados en los dos últimos años, en base a los 34 indicadores, sobresalen los partidos Renovación Nacional y Por la Democracia por ser los que más crecen en comparación a la medición anterior con un salto de 2,19 puntos y 1,89 respectivamente.

Por otra parte, hay cuatro partidos que bajan su rendimiento en comparación a la evaluación 2016, ellos son: partido Humanista (-0,04), Ecologista Verde (-0,12) y el Demócrata Cristiano (-0,29). Aunque el que más cae es la Unión Demócrata Independiente con una disminución de 1,17 puntos.



Fuente: Elaboración propia.

SIGLAS

| PARTIDO | SIGLA |
|--|---------|
| Andha Chile | ACH |
| Ciudadanos | CIU |
| Democracia Regional Patagónica | DRP |
| Evolución Política | EVOPOLI |
| Fuerza Regional Norte Verde | FRNV |
| Frente Regional y Popular | FRP |
| Izquierda Ciudadana de Chile | IC |
| Mas Región | MAS |
| Movimiento Independiente Regionalista Agrario y Social | MIRAS |
| Amplitud | PA |
| Comunista de Chile | PCCH |
| Demócrata Cristiano | PDC |
| Ecologista Verde | PEV |
| Frente Popular | PFP |
| Humanista | PH |
| Igualdad | PI |
| Por la Integración Regional | PIR |

| PARTIDO | SIGLA |
|-------------------------------|-------|
| Liberal de Chile | PL |
| Poder | PODER |
| Por la Democracia | PPD |
| Regionalista Independiente | PRI |
| Regionalista de Magallanes | PRM |
| Progresista | PRO |
| Radical Social Demócrata | PRSD |
| Socialista de Chile | PS |
| Revolución Democrática | RD |
| Renovación Nacional | RN |
| Somos Aysén | SA |
| Todos | TODOS |
| Unión Demócrata Independiente | UDI |
| Unión Patriótica | UPA |
| Unidos Resulta en Democracia | URD |
| Wallmapuwen | WP |